

'IEDEREEN HEEFT BLINDE VLEKKEN, PEER REVIEW KAN DIE ERUIT HALEN'

Marco Swart: "Ik sta helemaal achter het initiatief van de Orde om met kwaliteitstoetsen te werken. Je kunt tegenwoordig niet meer een goede advocaat zijn op basis van alleen kennis en informatiedeling. Vaardigheden en communicatie spelen een steeds belangrijkere rol. In eerste instantie was er wat gemopper over die verplichting maar nu is het wel grotendeels omarmd.

Buiten je bubbel

Zelf ben ik me gaan verdiepen in intervisie, NLP en coachingstechnieken. Dat heeft voor mij een wereld geopend. Met intervisie bespreek je in een groep, op een socratische manier, allerlei dilemma's. Zo ontdek je dat er meer benaderingen zijn en dat je ook buiten je bubbel kunt denken. Heel zinvol.

Kwetsbaar

Peer review is anders. Daarvoor moet je je als advocaat echt kwetsbaar durven op te stellen. Je levert je, voor je gevoel, over aan een collega, aan een gelijke. Je nodigt dan een peer reviewer uit, die door de Orde is gecertificeerd. Die kiest samen met de advocaat at random vijf dossier uit zijn kast of die op zijn computer staan. De peer reviewer neemt die door en bespreekt dat met de advocaat om hem aan het denken te zetten: dit is me opgevallen, waarom heb je daar die keuze gemaakt.

Checklist



Marco Swart (foto: Melvin van Liebergen)

De Orde heeft met een checklist aangegeven welke op punten een dossier wordt bekeken. Denk aan: indeling en beheer van de dossiers, communicatie met cliënten of anderen, strategie van de zaak. Maar ook besef van kwaliteit en integriteit en best practices. Het gaat dus niet zozeer om het vakinhoudelijke, hoewel dat ook aan de orde kan komen. Meer over: hoe heb je de zaken georganiseerd, pak je de zaken wel op de meest efficiënte manier aan. Had je het ook op een andere manier kunnen aanpakken. Vooral dus de procesmatige en communicatieve kant van het dossier.'

Vertrouwelijk

Je werkt als peer reviewer niet als een politieagent, wel vanuit een coachende rol. Iedereen heeft blinde vlekken die er in de loop van de tijd insluipen, en die probeer je samen te ontdekken. Het werkt bevrijdend om in een beschermde, veilige en vertrouwde omgeving je onzekerheden te kunnen bespreken. Het gesprek blijft vertrouwelijk, de peer reviewer maakt wel een verslagje, voor de advocaat en voor een eventuele volgende peer review. Vervolgens krijgt de advocaat een certificaat dat de peer review heeft plaatsgevonden.

Pottenkijkers

Dit is heel geschikt voor advocaten in de medior fase: die staan vaak heel erg open om te sparren. Of voor eenpitters, die niet altijd iemand hebben om over de aanpak van zaken te praten. Eigenlijk is het voor iedereen op nuttig waar mensen op zichzelf werken. In elkaars dossiers kijken doe je niet meer als je stage erop zit. En naar mate je ouder wordt en meer gezag krijgt, gebeurt dat ook steeds minder: die hebben geen behoefte aan collega-pottenkijkers. Peer review kan dat dan ondervangen.

Onbekendheid

Toch gebeurt het nog weinig. Dat komt enerzijds door de kosten. Voor peer review staat jaarlijks vier uur. Mensen die peer review hebben gedaan, spreken van een tijdsbesparing omdat intervisie acht uur duurt. Maar daar staat wel een kostendekkend uurtarief van de peer reviewer tegenover. Uiteindelijk kan peer review wel eens dubbel zoveel kosten als intervisie. Maar dat peer review minder in trek is komt ook door de onbekendheid. Intervisie leeft veel meer. Mensen vinden het in het begin soms toch even ongemakkelijk dat een relatief onbekend persoon in je dossiers kijkt. Peer review zou je ook maar twee jaar achter elkaar moeten doen, niet jaar op jaar direct achter elkaar, daarna is het niet meer zo zinvol. Dan haal je er voor jezelf niet veel meer uit.

Verrassende uitkomsten

Zelf heb ik me ook laten peer reviewen, om zo te ontdekken hoe dit werkt. Dat had bij mij verrassende uitkomsten en liet zien waar ik mezelf kan verbeteren. Intervisie doe ik als gespreksleider ook graag, soms zit ik als vrijwilliger bij een 'vreemde' intervisie. GIO vind ik minder waardevol, dat is vooral vakoverleg.”

Marco Swart (*Swart Legal*) is advocaat, mediator en trainer.

Dit interview is verschenen in de Online Nieuwsbrief van het Tijdschrift Mr. van 30 juli 2024. Auteur is Michel Knapen